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**Hoezo bloedmooi – Hans Sahar verslag 1 nederlands vwo 4 2015-2016**



Hans Sahar, ¨Hoezo bloedmooi¨ de Arbeiderspers 1995.

Samenvatting
Abi is een Marokkaanse jongen die goed op school presteert en volgens het boek er goed uitziet. Maar dit is maar een kant van het verhaal, want Abi leid een dubbel leven. Hij is ook een gigolo omdat hij in geld problemen zit. Dit leidt weer tot geweld etc. Dit leidt weer tot boetes waarvoor hij geen geld voor heeft. Er is een “vaste” klant die Abi heeft. op een moment krijgt hij een schuldgevoel. Het gezin gaat naar Marokko, maar hij moet zijn reiskosten betalen. Hij denkt alleen maar aan het geld van de vaste klant. Zal hij dit stelen en naar Marokko gaan of niet? Waarom? Omdat daar de een iemand is waarvan hij echt houd, Samira plus hij is van zijn schuldgevoel af.

Roman analyse

De hoofdpersoon in dit boek is Abi, hij is een Marokkaanse jongen die 19 jaar oud is. Omdat hij problemen heeft met geld plaatst hij een advertentie voor seksuele handelingen. Hij heeft als doel geld te verdienen zonder dat zijn familie het weet.

Samira is een meisje waar Abi verlieft op wordt. Ze is een Marokkaans meisje die door haar ouder uitgehuwelijkt is met een man die ze niet wilt.

Het verhaal speelt zich het meest af in Den Haag. Soms ergens anders maar dat wordt niet gezegd.

De tijd waarin het afspeelde is rond de jaren 90. Hij luistert oude muziek en de voorwerpen in het boek zijn ook verouderd in tegenstelling tot vandaag.
Er zitten geen flash-backs of het verhaal gaat niet opeens naar een andere tijd dus, het verhaal wordt op chronologische volgorde afgespeeld

Het verhaal begint met een inleiding. Verhaal is op chronologische volgorde afgespeeld met een gesloten einde.

Het verhaal wordt verteld uit Abi hemzelf. Dus 1e persoon. de onbetrouwbaarheden is dat je niet het hele plaatje ziet. Als iets in 3e persoon wordt verteld heeft de hoofdpersonage geen invloed. Nou wel, want je leest hoe hij denkt enz.

De thema’s zijn geldproblemen, misdaad, seks en geweld. Abi is volgens het boek heel knap maar hij leid een 2e leventje, met veel geweld ik denk dan dat dat de titelverklaring is. Het motief in is geldproblemen.

Ik denk dat de literaire stroming van dit boek past in het realisme, want dit verhaal kan bij iemand zelf gebeurd zijn.
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Een paar jaar geleden zag ik via de Amsterdamse lokale televisie een opmerkelijk programma. Het was kort nadat hoofdcommissaris Nordholt zijn bezorgdheid had uitgesproken over de toenemende criminaliteit onder Marokkaanse jongeren in de hoofdstad. Een gezelschap oudere Marokkanen, onder wie winkeliers, geestelijken en jeugdwerkers, werd om commentaar gevraagd. Wat ik verwacht had, bleef uit. Het gezelschap trok Nordholt's onthullingen niet verontwaardigd in twijfel, maar deed iets wat je op de Nederlandse tv zelden mag aanschouwen: men gaf uiting aan collectieve schaamte. Geen obligate verongelijktheid geen anti-racistische clichés, afkomstig uit het rancune-jargon dat kennelijk bij de verzorgingsstaat hoort - opeens traden heel andere sentimenten aan het licht, sentimenten die gewoonlijk door woordvoerders en zegslieden zorgvuldig buiten beeld worden gehouden. Dat laatste is ongetwijfeld een voorbeeld van geslaagde culturele integratie, maar er wordt wel een prijs voor betaald: tussen werkelijkheid en officieel discours is een kloof ontstaan die zich - behalve via persoonlijke contacten amper nog laat overbruggen. Misschien kan ook de literatuur hier een rol spelen. Vandaar mijn belangstelling voor Hoezo bloedmooi van Hans Sahar, dat door zijn uitgever bij voorbaat wordt aangeprezen als 'het opzienbarende debuut van een Haagse Marokkaan'. Een roman zou een beeld van binnenuit kunnen geven, zonder de vervalsende filters van de politieke belangenbehartiging. Dat blijkt te kloppen. Maar van schaamte is bij Sahar niets te bespeuren. Hij laat zijn hoofdpersoon juist ongegeneerd uit de school klappen, op een manier die zich aan alle politieke bruikbaarheid lijkt te onttrekken, behalve wellicht voor de vijanden van de multiculturele samenleving. Sahar's roman moet het god zij dank stellen zonder een voorspelbare, politiek correcte moraal. Daar staat tegenover dat het portret van het Haagse boefje Abi weinig verrassingen kent - het beantwoordt volledig aan de sociologische analyses die over de 'tweede generatie' in omloop zijn. Voor zover Sahar een authentiek portret heeft geschetst, laat hij zien hoe juist die analyses zijn, of - wat natuurlijk ook mogelijk is - hoezeer die analyses inmiddels het zelfbewustzijn van hun onderwerp zijn gaan kleuren, zij het op een nogal rudimentair, primitief niveau. Sahar's Abi legt de schuld voor zijn eigen wangedrag bij voorkeur bij de anderen en bij de omstandigheden; de sociologische verklaringen zijn voor hem rechtvaardigingen geworden. Verdwaald tussen twee culturen, klampt hij zich vast aan het zwart-wit schema van de zwarte rappers uit Amerika, wier muziek via de clips van MTV zijn 'religie' is geworden: aan de ene kant discriminatie, aan de andere kant een asociaal verlangen naar ongelimiteerde vrijheid. Volgens zijn gelovige vader rust er een 'vloek' op Abi, zelf weet hij niet precies wat er met hem aan de hand is en hij raakt hopeloos met zichzelf in de knoop, zonder overigens de indruk te wekken daar al te zwaar onder gebukt te gaan. Zijn Marokkaanse eergevoel gebiedt hem geen enkele inschikkelijkheid te tonen en er bij het minste of geringste op los te slaan, maar datzelfde eergevoel wordt voortdurend doorkruist door zijn behoefte aan geld en vrijheid. Bezwaren om zichzelf te prostitueren, als gigolo of als 'brootpoot', heeft hij bijvoorbeeld niet, en ook voor diefstal en oplichting deinst hij niet terug. Zelfs de homoseksuele antiquair die zich als zijn weldoener opwerpt, belazert en besteelt hij ten slotte. Het totaalbeeld is er een van verwarring. Abi beweegt zich in een verloederde wereld, waarin iedereen er slechts op uit lijkt te zijn aan zijn of haar gerief te komen en alles draait om de 'kick'. Een collectief gekkenhuis, zonder veel kans op een eigen identiteit eh een vaste morele oriëntatie. De paar kansen die zich voordoen, zoals de liefde voor het uitgehuwelijkte vriendinnetje de laatste restjes religieus besef en de prestaties op school, kunnen daar in de praktijk niet tegenop. Ook de af en toe blijkende tolerantie van de 'kaaskoppen' helpt niet, want Abi mist het vermogen die te waarderen. Als de politie de homo-boys in het Haagse Bos beschermt, reageert hij: 'Dat is weer het rare van die Hollanders, dat ze dat allemaal maar goed vinden en met dat softe taaltje van ze alles goedpraten. Niks voor hem. Maar wel gemakkelijk om van te profiteren. De slappelingen'. Een moment doemt de mogelijkheid op van het schrijverschap, wanneer de vrouw van zijn weldoener hem in aanraking brengt met de verhalen van Duizend-en-een-nacht en Abi moet denken aan de schrijvers' op de markten in Marokko. Zelf zou hij ook een schrijver kunnen zijn, van verhalen vol 'hartstocht en bloedmooie meiden en jongens. Hoezo bloedmooi? Er is al zoveel rottigheid en lelijkheid, dus de mensen hebben behoefte aan een sprookje, een droom, schone schijn'. Zo'n verhaal is Hoezo bloedmooi niet geworden, ook al vindt Abi zichzelf 'die snelle, knappe Marokkaanse jongen (...) die aan elke vinger een meid kan versieren'. Sahar's roman heeft meer weg van een felrealistische reportage, opgebouwd uit de 'sterke verhalen' van Abi en zijn makkers, waarbij alleen de aanhalingstekens zijn weggelaten. Strikt literair valt er aan Hoezo bloedmooi dan ook weinig te beleven. Niet vanwege het ontbreken van 'schone schijn', maar vanwege het al te elementaire taalgebruik (Sahar schrijft zoals hij Abi de liefde laat bedrijven: 'Forse halen helemaal van top tot bottom regelmatig en hard'), de oppervlakkigheid van de zelfreflectie en de voorspelbaarheid, hoe realistisch misschien ook, van het beeld dat uit de roman naar voren komt. Als document humain daarentegen heeft dit ongemakkelijke inkijkje met al zijn tegenstrijdigheden en morele verwarring beslist recht van bestaan, naast de verborgen schaamte van de oudere generatie en tegenover de schijnheiligheid van de officiële belangenbehartiging.
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DE OUDERE OPLETTENDE lezertjes onder u zullen het zich nog wel herinneren: toen de jaren zeventig op hun einde liepen, was daar ineens het fenomeen van de vrouwenliteratuur. In de vrouwenboekhandel kochten vrouwen vrouwenboeken van vrouwenuitgeverijen over de vrouwenstrijd en in het vrouwenhuis praatten ze er met de vrouwen van de vrouwenbevrijdingsbeweging over na. Mannelijke recensenten die het aandurfden om een boek van een vrouwelijke auteur al te kritisch te bespreken, waren seksisten, chauvinistische onderdrukkers en potentiële verkrachters.
De vrouwenboekhandels en vrouwenuitgeverijen zijn intussen allemaal failliet want vrouwenboeken werden onverkoopbaar. De vrouwenstrijd liep met een sisser af nadat de voorvrouwen van het vrouwenbevrijdingsleger waren gaan samenwonen met geile Toscaanse mannen. Het vrouwenhuis werd een automatenhal.
De enige aan wie deze teloorgang tot op heden is voorbijgegaan, is Hannes Meinkema die dan ook nog altijd het ene vrouwenboek na het andere schrijft.
Het valt te hopen dat de allochtonenliteratuur die op dit moment opgang maakt niet hetzelfde lot ten deel zal vallen als de vrouwenliteratuur. (Het tijdschrift Chrysallis... Hoort u daar nog wel eens iets van?)
Misschien moeten we daarom om te beginnen afspreken dat we het woord ''allochtonenliteratuur'' nooit meer zullen gebruiken. Het gaat bij dezen in de prullenbak. Literatuur die in de Nederlandse taal wordt geschreven is gewoon Nederlandse literatuur: het doet er niet toe waar de auteur in kwestie werd geboren. Maar is het inderdaad wel zo eenvoudig? Er zijn immers ook nog de thema''s die een rol spelen, thema''s die vaak de afkomst van een schrijver verraden. Zo is het thema in de debuutroman van Hans Sahar, Hoezo bloedmooi, het opgroeien in een migrantengezin in een totaal vreemde cultuur. Preciezer gezegd: het opgroeien als Marokkaanse jongen in Den Haag. Vorige week zei hij in deze krant dat zijn pseudoniem verwijst naar die schizofrene situatie; er is natuurlijk geen Marokkaan die echt Hans heet. Hans Sahar heeft het thema verwerkt in een schelmenroman van 126 bladzijden, een boek dat is geschreven met vaart (''met de snelle beat van een rap-song'', zegt de achterflap) en met bravoure.
In het boek is het Sahar''s alter ego Abi die worstelt met het gezag thuis, op school en op straat. Thuis heerst de islam, de ouders behoren tot wat Sahar noemt de ''strakke moslims''. Op school vertegenwoordigt Abi maar een van de vele nationaliteiten. En op straat is de gehate politie de baas. Zo wordt Abi een keer geverbaliseerd door agent J. de Boef. ''Hebben ze u nooit opgepakt?'' is dan ook A7bi''s repliek. Dat woordgrapje is een beetje tekenend voor de sfeer die de roman uitstraalt: het Ciske-de-Rat ofwel Pietje-Bell-gehalte is vrij hoog. Abi is een jongen die opgroeit voor galg en rad. Een straatvechter. Een schoffie. Maar hij heeft een hart van goud. Hij is zeg maar een reïncarnatie van Ik, Jan Cremer. Maar waar Jan Cremer in 1964 onverbiddelijk was, is Hans Sahar in 1995 hooguit amusant. Hoezo, bloedmooi leest lekker weg, de ruzies en conflicten rijgen zich moeiteloos aaneen, aan seks is ook gedacht (Abi verhuurt zich als gigolo aan vrouwen én mannen: hij draait er zijn hand niet voor om om ''een paar poten een poot uit te trekken''), maar het diepere drama dat de motor van elke roman hoort te zijn, blijft hier te veel onder de oppervlakte verborgen. We zijn getuige van oprispingen van kwaadheid, maar nooit worden we deelgenoot van die kwaadheid. Op de allerlaatste bladzijde zien we een poging om de oorzaak van het grote onbehagen van de hoofdpersoon te verwoorden: "Dat was nou zijn leven. Marokkaans met een beetje Hollands. Als een losse bijlage hing hij erbij, zat hij ertussen." Meer psychologische duiding heeft dit debuut niet te bieden. Wat blijft is een boek dat met lef geschreven is, een flitsende avonturenroman over een jeugd aan de zelfkant van Den Haag.

Conclusie
Dus mijn eindoordeel is dat het een meeslepend boek is maar dat er teveel seks in voor komt. Ik heb zelf een paar zinnen over geslagen puur omdat ik niet alle details hoef te weten. Ik ben het met Frank van Dijl wel eens, omdat het af en toe leek op een avonturistisch boek, sommige scenes/stukken.